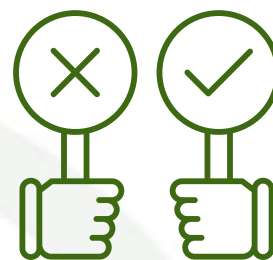




**Un débat mouvant autour d'affirmations propres au monde de l'information !**



Un débat mouvant consiste à demander aux participant·e·s de se positionner dans l'espace en fonction de leur avis par rapport à une affirmation donnée.

Délimitez à l'avance 3 zones correspondant aux 3 avis possibles : d'accord/pas d'accord/mitigé ou inexistant . Invitez les participant·e·s à se regrouper dans les espaces en fonction de leur réponse, en précisant qu'ils peuvent changer d'avis - et donc de place - au cours du débat.

Une variante est possible en demandant aux participant·e·s de lever un carton de couleur en fonction de leur avis (vert = d'accord, rouge = pas d'accord, orange = mitigé ou pas d'avis)

### Exemples d'affirmations



10' par affirmation

“ Ne pas recouper ses sources n'est pas problématique si sa première source est fiable. ”

“ Je préfère me fier à des sources scientifiques plutôt qu'à des informations trouvées sur les réseaux sociaux. ”

“ Il est primordial pour un·e journaliste de citer ses sources. ”

“ Mieux vaut un scoop non-vérifié qu'un scoop loupé. ”

“ Le micro-trottoir, dans tous les cas, cela n'apporte rien. ”

“ Le journalisme amateur ou le journalisme professionnel, c'est pareil. ”